

УДК 72.01

А.А.РЯБОКОНЬ

*Харьковская национальная академия городского хозяйства***ПРОБЛЕМА ПАМЯТНИКА И КОНТЕКСТА В ФОРМИРОВАНИИ
ЭСТЕТИЧЕСКОГО КОМФОРТА АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ**

Рассматривается проблема средового архитектурного контекста как важного фактора восприятия памятника архитектуры.

Комфортность среды складывается из двух аспектов: утилитарного и эстетического. Понятие архитектурной среды сложилось в архитектурной теории с середины XX ст. в связи с распространением «средового подхода» как общенаучного и общекультурного явления, введенного структуралистами. С 70-х годов в современный научный оборот входит понятие «исторической среды», связанное прежде всего с деятельностью по охране памятников истории и культуры. Историческая среда – это та культурная ценность, которая определяет эстетический комфорт города и его фрагментов.

Исследованию архитектурной среды города посвящены многочисленные работы А.В.Иконникова, К.Линча, А.Ю.Беккера, А.С.Щенкова, В.Л.Антонова, А.В.Бевза, Л.В.Прибеги, А.Г.Левинсона [1-7] и др. В них исследованы морфологические, типологические, композиционно-образные и семантические качества архитектурной среды, ее пространственно-временной характер и языковой код. Выявлены как важнейшие параметры ландшафтные характеристики, предметность, пространственность, образная наполненность, метафоричность среды, ее практический и художественно-образный потенциал. В них особо выделяется аспект исторических наслоений архитектурной среды и связанная с этим проблема соотношения среды в целом и архитектурного памятника в ней.

В связи с этим Л.В.Прибега определяет уровни среды как интерьерный и объектный или памятниковый. «Среда каждого уровня интегрируется, как правило, в следующий пространственный уровень в параметрах их визуальных, композиционных и функциональных связей, создавая целостное пространственное поле исторической среды города и поселения» [8, с.181]. Но, как отмечает автор, ядром исторической среды является памятник архитектуры. Исторически унаследованная система взаимосвязей исторического памятника с окружением во всем комплексе жизнедеятельности человека и тех условий, которые обеспечивают целостность историко-культурного образа объекта, обозначает параметры «пространственного поля среды» соответствующего памятника [8, с.182].

Подобные локальные фрагменты среды с формирующими их ядрами-памятниками в ряде случаев сливаются в единую «макросреду», в которой невозможно разделить памятники и «непамятники»; где все объекты работают вместе и тем передают во времени «высокий художественный дух многих поколений жителей города» [8, с.183]. Такие архитектурно выраженные ареалы приобретают статус историко-культурных заповедников.

Однако существует много примеров того, как историческая среда, нередко содержащая памятник архитектуры, но не наделенная охранным статусом подвергается вторжению инородной архитектурной структуры. Среда видоизменяется, а город теряет ценную духовную составляющую, так до конца и не осознанную как ценность [9].

Здесь возникает проблема средового архитектурного контекста как важного фактора восприятия памятника архитектуры. Раскрыть архитектурно-градостроительную специфику архитектурного контекста – цель данной статьи.

В связи с этим была исследована роль исторического контекста как основы формирования образа архитектурно-пространственной среды города на примерах, являющих собой образцы градостроительного искусства прошлого. Исследованы площадь Сан-Марко в Венеции, проект реконструкции Московского Кремля, ренессансный центр Флоренции, историческая часть г.Харькова. Установлено, что историческая контекстуальная среда способна качественно повлиять на композицию встраиваемого объекта. Игнорирование среды ведет к ее разрушению и потере.

Апробацией результатов исследования стало проектное предложение* реконструкции зоны Генуэзской крепости в г.Феодосии. Предлагаемый вариант реконструкции крепости включает реставрацию ее цитадельной части с замком и реконструкцию района в пределах Карантинной стены. Реконструируемые пространства представляют собой несколько типов, обусловленных структурой данного фрагмента города: панорамное пространство (вид крепости с моря), локализованное городское пространство (вид с ул. Горького) и интерьерные пространства крепости, которые, являясь контекстом для исторического памятника, способствуют раскрытию его художественно-образной составляющей обуславливающей эмоциональное восприятие этого

* Дипломный проект на эту тему, защищенный автором в 2005 г., получил на Международном архитектурном смотре-конкурсе дипломных проектов в г.Киеве (ноябрь, 2005 г.) специальный диплом за лучшую работу в области архитектурной реконструкции исторической среды.

объекта архитектуры. Возле крепостных стен сохранен ландшафт, который уже стал культурно ценным.

На основе изложенного можно заключить, что эстетическая комфортность архитектурно-градостроительной среды обусловлена во многом ее историческим контекстом:

1) образ архитектурно-пространственной среды города формируется за счет взаимосвязи амбивалентных, многократно варьируемых эмоциональных впечатлений, создаваемых этой средой, включающей как доминирующие объекты, так и их окружение – контекст;

2) исторический контекст городской среды – это пространственно-временные архитектурные напластования, создающие в целом специфический образ среды, воспринимаемый современным человеком, как духовно насыщенная, пространственно-временная целостность;

3) архитектурные включения каждой последующей эпохи, как правило, подхватывают и продолжают образный строй контекста, сохраняя его, либо входят с ним в оппозицию, разрушая его. Вновь формируемые узлы архитектурно-пространственной среды ведут к усложнению контекста, придавая ему тем самым новую архитектурную значимость;

4) любое кардинальное преобразование пространственно-осевой структуры архитектурно-пространственного контекста (от живописной к жесткой), обусловленное социальными изменениями, ведёт к разрушению исторического контекста, потери его сложившейся архитектурно-пространственной специфики;

5) гармоничное введение новой доминанты в исторический контекст может стать средством объединения среды на более высоком духовно-эмоциональном уровне;

6) создание новой архитектурной доминанты, не сопоставимой с историческим контекстом, возможно путём выноса ее за пределы исторической части города. В результате формируется новое композиционное пространство, в котором исторический контекст является фрагментом;

7) современная культурная традиция трактует исторический контекст, как специфический культурный ресурс города, требующий максимального сохранения, выявления в структуре города и подчинения его доминирующим элементам всей городской среды.

1. Иконников А.В. Функция, форма, образ в архитектуре. – М.: Стройиздат, 1986. – 288 с.

2. Линч К. Образ города. – М.: Стройиздат, 1982. – 327 с.

3. Беккер А.Ю., Щенков А.С. Современная городская среда и архитектурное наследие. – М.: Стройиздат, 1990. – 204 с.

4. Антонов В.Л. Композиция городской среды (методологические проблемы системного подхода): Дис... д-ра архит.: 18.00.01. – М., 1987. – С.33-35.

5. Бевз А.В. Збереження та регенерація історичних центрів міст в західній та центрально-східній Європі. // Проблемы теории и истории архитектуры Украины: Сб. науч. тр. Вып.4. – Одесса: Астропринт, 2003. – С.155-173.

6. Прибега Л.В. Автентичність як пам'яткоохоронна категорія // Українська академія мистецтва. Дослідницькі і науково-методичні праці. Вип. 6. – К., 1999. – С.9-13.

7. Левинсон А.Г. Семантика городской среды // Декоративное искусство. – 1975. – №9. – С.27-31.

8. Прибега Л.В. Історичне середовище як пам'яткоохоронна категорія // Українська академія мистецтва. Дослідницькі і науково-методичні праці. Вип.11. – К., 2004. – С.177-185.

9. Шубович С.А. Культурный ресурс исторической среды современного города // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.36. – К.: Техніка, 2003. – С.274-279.

Получено 22.09.2005

УДК 711

С.П.ЦИГИЧКО

Харківська національна академія міського господарства

РЕНОВАЦІЯ ПРОМИСЛОВИХ ТЕРИТОРІЙ ЯК ШЛЯХ ДО ГАРМОНІЗАЦІЇ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА

Розглядаються можливості реновації недіючих промислових підприємств у великих сучасних містах. Аналізуються перспективи стабілізації економічної, екологічної та естетичної ситуації в містах завдяки реновації промислових територій.

Концепція стійкого розвитку міст надає пріоритетне значення формуванню гармонійного середовища, яке забезпечить комфортні умови для всіх процесів життєдіяльності людини і, одночасно, посилить архітектурно-художні характеристики сучасного міста [3].

Сучасне місто з його велетенськими масштабами і можливостями поступово втрачає свою привабливість для міських жителів. Склалася і розвивається критична, антиміська тенденція – так званий міський песимізм. Зростає потреба в альтернативних просторах і додаткових ландшафтах. У цих умовах зрозумілою є зацікавленість «покинутими» міськими територіями, які можуть стати просторами, що допомагати-муть людині адаптуватися у жорстко запрограмованому міському оточенні.

Питання реорганізації міського середовища шляхом реновації недіючих промислових територій опинилося у центрі уваги науковців наприкінці ХХ ст. Зараз його активно розглядають у своїх роботах багато західних та російських авторів. Проте вітчизняні науковці не приділяють необхідної уваги даній проблематиці. Особливо це стосується питання комплексної організації міського середовища.